Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tuloskortti

Ketterän kokeilun nimi: **Nopean toiminnan interventio** Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): **Lohjantähden perhekeskus/koko Lohjan alue** Kokeilun ajanjakso: **syksy2017-kevät2018**

Päivämäärä: 11.7.2017 Versio: 1

Tuloskortin on laatinut: Jaana Tuomi-Karen, Saija Saario, Eija Tommila

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: Perheneuvolan työ on ruuhkautunut, pääsy vastaanotolle on pitkittynyt.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa | Nykytila | Tavoitetila | Ihannetila | Toimenpiteet | Arviointi Mittari/Seurantatapa | Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t) |
| Perheneuvolaan yhteyttä ottavien perheiden avuntarve huomioidaan nopeammin tilanteissa, joissa ehkäisevä perhetyö voi tehdä tilanteeseen liittyvää alkukartoitusta. | Joidenkin huhti-toukokuussa 2017 perheneuvolaan hakeutuneiden asiakkaiden kanssa työskentely pystytään käynnistämään elo-syyskuussa 2017. | Perheet kohdataan varhemmin tilanteissa, joissa koetaan lasten hoitoon, kasvatukseen tai arjen toimimattomuuteen liittyviä ongelmia. | Perheet kohdataan varhemmin.  Pienemmillä ja nopeammilla interventioilla ehkäistään ongelmien kasaantuminen. | Perheiden ottaessa yhteyttä perheneuvolaan, voidaan lasten hoito- ja kasvatukseen sekä arjen toimimattomuuteen liittyvissä asioissa hyödyntää ehkäisevän perhetyön kotona tekemää alkuarviointia.  Perheille tarjotaan ehkäisevän perhetyön kotikäyntiä tilanteen alkuselvittelyä varten. | Ehkäisevän perhetyön käyntien/alkukartoitusten määrä.  Käyntien määrä, joissa ehkäisevän perhetyön kontaktit osoittautuvat riittäviksi.  Työntekijöiden kokemukset. | Joulukuussa 2017.  Jaana Tuomi-Karen  Saija Saario,  Eija Tommila |

Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tsheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle [maikki.arola@lohja.fi](mailto:maikki.arola@lohja.fi)

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi: **Nopean toiminnan interventiot** Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): **Lohjantähden perhekeskus/koko Lohjan alue** Kokeilun ajanjakso: syksy2017-kevät2018

Päivämäärä:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ketterät kokeilut  vaihe | 1. Kokeilun sujuminen: |  |
| 1. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: |  |
| 1. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi: |  |
| 1. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. |  |
| 1. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: |  |
| 1. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: |  |
| 1. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: |  |
| Lapsivaikutusten arviointi | 1. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: |  |
| Juurruttamissuunnitelma | 1. Kokeilun jatkuminen: |  |

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oleta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?