Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tuloskortti

Ketterän kokeilun nimi: ”Nuorisoasema ” -Pop Up-nuorisoaseman jatkokehittely

Kokeilun toteutus: Nurmijärvi

Kokeilun ajanjakso: syksy 2017 –kevät 2018

Päivämäärä:\_15.5.2017\_\_ Versio: 1\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Tuloskortin on laatinut: PEKENurmijärvi\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta

Nuorten hyvinvoinnissa näkyy voimakas polarisaatio; suurin joukko nuoria voi hyvin, käy koulua ja harrastaa, mutta pieni joukko voi entistä huonommin. Nuorille tarvitaan monipuolisia palveluja ja tapoja ottaa yhteyttä auttaviin aikuisiin. Nurmijärvellä käynnistyi v. 2015 POP-Up nuorisoasema, joka on monialaisen tapaamisen malli. Nuorten kanssa työskentelevillä toimijoilla on yhteinen kalenteriaika, jolloin nuori itse, hänen vanhempansa tai nuoren kanssa jo työskentelevä työntekijä pystyi sopimaan monialaisen tapaamisen, johon koottiin ne toimijat paikanpäälle, joita nuorelle tehtävässä suunnitelmassa tarvittiin. Pop Up-nuorisoaseman jatkokehittelyssä varataan yhteinen kalenteriaika nuoren konkreettista tapaamista varten; tiettynä aikana nuori voi kävellä sisään ja kaksi työntekijää on paikanpäällä. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa  | Nykytila | Tavoitetila | Ihannetila | Toimenpiteet | Arviointi Mittari/Seurantatapa | Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t) |
| Nuorille matalan kynnyksen tukipiste, jonne voi kävellä/soittaa tiettynä aikana. | Matalan kynnyksen palvelut ovat kouluilla sekä nuorisoperheneuvolassa.Palvelut ovat ruuhkautuneet eivätkä tavoita kaikkia nuoriaPalveluiden ruuhkautumisen vuoksi jalkautuminen on vähäistäOsa nuorista/perheistä vetäytyy avun ulkopuolelle mm. koulupoissaolonuoretOvatko nuorten/perheiden käytettävissä olevat tukimuodot oikeanlaisia heille? | Nuoret saavat tarpeenmukaista psykososiaalista tukeaNuoret tulevat autetuiksi oikeaan aikaan Nuorten tukipiste tavoittaa nuoret, jotka eivät käy kouluaYmmärrys nuorten tarvitsemasta tuesta ja sen sisällöstä lisääntyy | Nuoret otetaan mukaan kokeilun suunnitteluun | 1.9.2017 kokeilu alkaa1 x viikko, klo 14-17, koulupäivän jälkeenKirkonkylä kokeilualue2 työntekijää kerrallaan on minimiTila: Pirkka-baari (samassa tilassa Ohjaamo)Yläkerrassa yksi vapaa huone, joka pyritään kalustamaan (keittiön vieressä)FB-sivut aktivoidaan / TanjaKoordinaattorina toimii asiantuntijaterveydenhoitaja Maarika Kivistö-työntekijöiden päivystysvuorot- monialaiset tapaamiset- tilavarauksetJatketaan yksittäisen nuoren /perheen asiassa monialaisia tapaamisia / yhteinen kalenterivaraus 1 x kk | Käyntimäärä/kkNuorilta saadut ideat | PEKENurmijärviTammikuu 2018Toukokuu 2018 |

Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tsheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Päivämäärä:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ketterät kokeilutvaihe | 1. Kokeilun sujuminen:
 |  |
| 1. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:
 |  |
| 1. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:
 |  |
| 1. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.
 |  |
| 1. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:
 |  |
| 1. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:
 |  |
| 1. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:
 |  |
| Lapsivaikutusten arviointi | 1. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:
 |  |
| Juurruttamissuunnitelma | 1. Kokeilun jatkuminen:
 |  |

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oleta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?