**Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –tuloskortti**

Ketterän kokeilun nimi: *Tukea vanhemmuuteen* Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen): *Siuntio* Kokeilun ajanjakso: *7.6.2017 – 30.6.2018*

Päivämäärä*:7.6.2017* Versio: *1.*

Tuloskortin on laatinut: Annika Mäkinen, Anneli Hellgren, Christine Miiros, Taina Kauppinen-Karlsson

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: *Tuntuu siltä, että eri Siuntion kunnan yksiköt tekevät kukin hyvää työtä omilla toimialueillaan, mutta että yhteistyö eri yksiköiden välillä on vähäistä, vaikka asiakaskunta on paljolti samaa ja osin tehdään samaakin työtä. Toisaalta asiakkaan näkökulmasta tarkastellen eri palvelut ovat hajaantuneet eri puolille ja asiakkaan voi olla hankalaa löytää palveluita, joita hän voisi hyödyntää. Neuvola tavoittaa suurimman osan alle kouluikäisten lasten vanhemmista ja neuvolassa pidetään eri ikäkausiin liittyviä ryhmiä/teemailtoja. Varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa pidetään vanhempainiltoja, joista siirtymävaiheiden vanhempainillat tavoittavat suuren osan kunkin ikäryhmän vanhemmista. Näitä ikäkausiryhmiä ja siirtymävaiheiden vanhempainiltoja kehittämällä siihen suuntaan, että niissä vanhemmat saisivat tietoa kaikista kunnan tarjoamista palveluista, kolmannen sektorin palveluista ja mahdollisista muista. Tällä toisimme yhteen sekä vanhemmat, kunnan eri yksiköissä työskentelevä henkilöstö, että kolmannen sektorin toimijat ja muut toimijat (urheiluseurat, MLL, seurakunta).*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Asia jota kokeilulla halutaan muuttaa  | Nykytila | Tavoitetila | Ihannetila | Toimenpiteet | Arviointi Mittari/Seurantatapa | Tarkastelupiste ja vastuuhenkilö(t) |
| Vanhemmuuden vahvistaminen siirtymävaiheissa. | Jokainen toimija pitää vanhempainiltoja / teemailtoja / ikävuosiryhmiä tahoillaan pääosin ilman yhteistyötä muiden toimijoiden kanssa. Esim: neuvolan ikäkausiryhmät, siirtymävaiheiden vanhempainillat kouluissa, MLL:n teemaillat vanhemmille. | Vanhemmuuden tukeminen olisi eri toimijoiden yhteistyössä suunnittelemaa ja toteuttamaa (mukana myös asiakkaan näkökulma) | Kaikki kunnan toimijat\*, järjestöt ja perheet ja lapset olisivat motivoituneesti mukana tilaisuuksissa, toiminnassa ja toiminnan suunnittelussa. \*koulutoimi, varhaiskasvatus, sosiaalitoimi, neuvola, oppilashuolto, nuorisotoimi | Ikäkausiryhmät neuvolassa → kehittäminen joustavammiksi, monialaisemmiksi ja asiakaslähtöisemmiksiSiirtymävaiheiden vanhempainillat varhaiskasvatuksessa / perusopetuksessa → kehittäminen joustavammiksi, monialaisemmiksi ja asiakaslähtöisemmiksiTiedottaminenYhteistyö kunnan eri yksiköiden ja kolmansien sektoreiden välillä.  | Tilaisuuksien järjestäjä- ja osallistujatahot + kävijämäärätPalaute asiakkailta (eli osallistuvilta huoltajilta / perheiltä / lapsilta) | vuodenvaihde 2017-2018 ja kesäkuu 2018Annika Mäkinen, koulupsykologi; Anneli Hellgren, varhaiskasvatuksen erityisopettaja; Christine Miros, perhetyönohjaaja; Taina Kauppinen-Karlsson, terveydenhoitaja; harrastusihminen ? |

Kuva PDCA (Mukaillen Karlöf & Lövingson 2004, 183.)

Demingin ympyrän mallin (plan, act, do, tsheck) ajatuksena on analysoida ja mitata prosesseja ja saada tietoa poikkeamista asiakkaiden vaatimuksissa (Karlöf & Lövingsson 2004, 183).

1. Kuvatkaa ketterä kokeilu tuloskortille.
2. Työryhmä itse määrittää sen, montako tarkastuspistettä kokeilulla on ja kuinka monta kertaa tuloskorttia päivitetään.
3. Tuloskortin päivittämisen yhteydessä tallettakaa uusi versio säilyttäen vanha, jotta prosessi säilyy näkyvissä.
4. Työryhmän nimi riittää, osallistujia ei tarvitse eritellä.
5. Lähettäkää tuloskortti hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi
6. Kokeilun viimeisessä tarkastuspisteessä miettikää, onko kokeilua tarpeen juurruttaa luokaa siinä tapauksessa juurruttamisen suunnitelma samalla tuloskorttipohjalla.
7. Kokeilun päättyessä suorittakaa arviointi ja lähettäkää se hankepäällikölle maikki.arola@lohja.fi

Uudenmaan LAPE / Ketterät kokeilut –loppuarviointi

Ketterän kokeilun nimi:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Kokeilun toteutusalue (maantieteellinen):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Kokeilun ajanjakso:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Päivämäärä:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Arvioinnin on laatinut:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lyhyt kuvaus kokeilun tarpeen havaitsemisesta ja historiasta: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ketterät kokeilutvaihe | 1. Kokeilun sujuminen:
 |  |
| 1. Odotetut ja odottamattomat hyödyt:
 |  |
| 1. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi:
 |  |
| 1. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan.
 |  |
| 1. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana:
 |  |
| 1. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua:
 |  |
| 1. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua:
 |  |
| Lapsivaikutusten arviointi | 1. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset:
 |  |
| Juurruttamissuunnitelma | 1. Kokeilun jatkuminen:
 |  |

Täyttöohje;

1. Kokeilun sujuminen: Kuinka kokeilu sujui? Kuvaile adjektiivein. Kuvaile mitä saatiin aikaan.
2. Odotetut ja odottamattomat hyödyt: Kerro lyhyesti siitä, mitä suoria hyötyjä on havaittavissa. Ennakoi ja oleta, kerro myös millaisia oletettuja hyötyjä uskotaan kokeilulla olevan havaittavissa myöhemmin. Millaisissa mittareissa ja milloin uskotte hyötyjen näkyvän?
3. Kokeilun aikana havaitut haasteet ja keinot niiden ratkaisemiseksi.
4. Kokeilun aikana havaitut esteet ja ongelmat joita ei kyetty ratkaisemaan. Kuvaile myös mitä olisi pitänyt olla toisin, jotta ratkaiseminen olisi ollut mahdollista. Esim. oliko raha- tai tahtotila –asia, vai esim. lainsäädännöllinen asia.
5. Kokeilun laajeneminen / supistuminen kokeiluaikana: Laajeniko / supistuiko kokeilu maantieteellisesti tai sisällöllisesti kokeiluaikana? Miksi?
6. Asiat joiden koitte edistävän kokeilua: Kuvailkaa myös sattumia ja nk. onnenkantamoisia.
7. Asiat joiden koitte estävän/vaikeuttavan kokeilua: Kuvailkaa myös asenteita ja epäselvältäkin tuntuvia asioita, kuten innostuksen hiipuminen tai hankalat yhteistyösuhteet.
8. Kokeilun odotetut lapsivaikutukset: Kuvailkaa odotettuja lapsivaikutuksia ja indikaattoreita joiden uskotte todentavan vaikutuksia tulevaisuudessa, milloin?
9. Kokeilun jatkuminen: Onko kokeilun muuttaminen pysyväksi käytänteeksi mahdollista ja järkevää? Miksi? Millaisia kustannuksia juurruttaminen aiheuttaa? Miten juurruttaminen/vakiinnuttaminen mahdollistuu? Kuka / mikä taho jää kokeilun ”isännäksi”? Vaatiiko kokeilu jälkiseurantaa? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa kunnalta? Vaatiiko vakiinnuttaminen päätöksentekoa maakunnalta?